

**Question and Answers as agreed at a WPBSA Rules Meeting held
on 27th June 2013.**

**Fragen und Antworten, wie auf einem WPBSA Rules Meeting
am 27. Juni 2013 vereinbart**

1. **Q.** The referee declares "Touching Ball". The player comes to the table and says the balls are not touching. After many attempts, the referee is not able to get the balls touching, as he had previously declared. What to do next?
- A.** If the referee declares "Touching Ball", the player must play away from this, as if it was a touching ball. It was agreed that this is covered in the Rule Book. Section 3.8 (b) Page 20.
- D: **F.** Der Schiedsrichter sagt "Touching Ball" an. Der Spieler kommt zum Tisch und sagt, die Bälle würden sich nicht berühren. Nach mehreren Versuchen ist der Schiedsrichter nicht in der Lage press zu legen, wie er es vorher angesagt hatte. Wie ist nun zu verfahren?
- D: **A.** Wenn der Schiedsrichter "Touching Ball" angesagt hat, muss der Spieler von diesem Ball wegspielen, als wäre es ein "Touching Ball" gewesen. Man war sich einig, dass dies im Regelwerk durch Regel 3.8 (b) auf Seite 18 abgedeckt ist.
2. **Q.** If the non-striker unscrews his cue or removes his tie or starts clearing personal items from the table during the closing stages of a match, is it to be concluded that he is conceding?
- A.** This is covered in the rulebook on Page 28. Section 4. Conduct states 1(a) "In the event of" (iii) "any other conduct" by a Player which otherwise amounts to ungentlemanly conduct, the referee shall (vi) award the frame to his opponent. As this scenario is already covered in the rulebook, it was agreed that players and referees should be made aware of the fact that the referee may award the frame to their opponent for ungentlemanly conduct.
- D: **F.** Wenn der Non-Striker sein Queue auseinander schraubt, seine Fliege abnimmt oder damit beginnt, während der Schlussphase eines Matches, persönliche Sachen aufzuräumen, kann dann davon ausgegangen werden, dass er aufgibt?
- D: **A.** Das ist abgedeckt im Regelwerk auf Seite 30, Sektion 4, Verhalten: 1 (a) "wenn es vorkommt, dass einer der Spieler" (iii) "sich anderweitig nicht gentlemanlike benimmt" so muss der Schiedsrichter (vi) das Frame seinem Gegner zuerkennen. Da das Regelwerk solche Szenarien abdeckt, war man sich einig, dass Spieler und Schiedsrichter sich darüber im Klaren sein müssen, dass der Schiedsrichter das Frame dem Gegner für ungebührliches Verhalten zuerkennen kann.
3. **Q.** In the deciding frame of a match, player A pots the final red which puts him 29 ahead with only 27 on the table. Player B offers his hand as a concession, which is accepted. However, the cue-ball is still moving and enters a pocket. What is the decision?
- A.** The game has already been conceded so the concession would stand. Rule Book Section 4.5 Page 29.
- D: **F.** Im Entscheidungsframe eines Matches pottet Spieler A die letzte Rote, was ihn in die Lage "29 vorn bei nur noch 27 auf dem Tisch" versetzt. Spieler B reicht seine Hand als Zeichen der Aufgabe, was akzeptiert wurde. Allerdings ist der Spielball noch in Bewegung und fällt in eine Tasche. Wie ist zu entscheiden ?
- D: **A.** Das Match wurde bereits aufgegeben und diese Entscheidung hat Bestand. Regel 4.5 auf Seite 32 des Regelwerkes.

4. **Q.** A player is in a sequence of potting red, black, red, black etc. When the referee spotted the black next time, the player checks and now sees that the black will not pass a red. When the referee removes his finger, the ball just slightly rolls off the spot, so as not to be able to be potted. Now, regardless of the fact that the referee probably incorrectly spotted the black in the previous occasions, what should happen next?
- A.** The referee's decision is final, and therefore play should continue as long as the referee is satisfied that the ball is on the spot. Section 5.1 (a) Page 30. (a) The referee shall; (ii) be free to make a decision in the interests of fair play for any situation not covered adequately by these Rules.
- D: **F.** Ein Spieler pottet nacheinander rot, schwarz, rot, schwarz usw. Als der Schiedsrichter schwarz das nächste Mal spottet und der Spieler die Lage kontrolliert sieht er, dass schwarz nun nicht mehr an einer Roten vorbeigespielt werden kann. Als der Schiedsrichter seinen Finger von schwarz nahm, rollte der Ball geringfügig vom Spot, so dass schwarz nun nicht mehr gepottet werden konnte. Ungeachtet der Tatsache, dass der Schiedsrichter nach den vorhergegangenen Stößen schwarz falsch gespottet haben könnte, wie soll weiter verfahren werden ?
- D: **A.** Die Entscheidung des Schiedsrichters ist endgültig und daher soll das Spiel fortgesetzt werden, solange der Schiedsrichter davon überzeugt ist, dass sich schwarz auf dem Spot befindet.
Regel 5.1 (a) Seite 33. (a) Der Schiedsrichter ... (ii) hat die Freiheit, im Interesse eines fairen Spielverlaufes Entscheidungen in Situationen, die in den Regeln nicht ausreichend geklärt sind, zu treffen.
5. **Q.** Referee tries to spot the black, but each time he removes his finger, the black rolls its spot minutely, coming to rest against a red. Regardless of what the referee does, the result is always the same. There is another spot available. What to do now ?
- A.** Place the black on the highest value spot available.
Section 3.7 (f), Page 20: If all spots are occupied, the colour shall be placed as near its own spot as possible, between that spot and the nearest part of the top cushion.
- D: **F.** Der Schiedsrichter versucht die Schwarze zu spotten aber jedes Mal, wenn er seinen Finger entfernt, rollt schwarz geringfügig von seinem Spot und kommt an einer Roten zur Ruhe. Egal, was der Schiedsrichter unternimmt, das Ergebnis ist immer das Gleiche. Es ist ein anderer Spot verfügbar. Was soll nun getan werden ?
- D: **A.** Platziere schwarz auf dem verfügbaren Spot mit der höchsten Wertigkeit.
Regel 3.7 (f), Seite 18: Sind alle Spots besetzt, so muss die Farbe so nahe wie möglich an ihrem Spot platziert werden und zwar zwischen dem betreffenden Spot und dem nächstgelegenen Teil der Kopfbande/oberen Bande.
6. **Q.** Player comes to the table after his opponents turn and taps his cue on the table in appreciation of his opponents' last stroke, but inadvertently touches the cue-ball which was still in motion from his opponents shot.
- A.** A foul has been committed, therefore the opponent is awarded either 4 points or the value of the ball "on". Rule Book Section 2.5 Page 11.
- D: **F.** Der Spieler kommt nach der Aufnahme seines Gegners zum Tisch und klopft mit seinem Queue auf den Tisch als Zeichen der Anerkennung für den letzten Stoß seines Gegners, berührt aber versehentlich den Spielball, der nach dem letzten Stoß seines Gegners noch in Bewegung war.
- D: **A.** Es wurde ein Foul begangen, daher erhält der Gegner entweder 4 Punkte oder die Punkte entsprechend des Wertes des "Ball on". Regel 2.5 auf den Seiten 6 und 7 im Regelwerk.

7. **Q.** In the Rules of Billiards Section 2 Definitions, 6 . Stroke, (a) A stroke is made when the striker strikes the cue-ball with the tip of the cue “in the direction of cue alignment”. This is missing from the Rules of Snooker, any reason as to why?
- A.** The rulebook remains correct and does not need to be changed. Snooker & Billiards are different games and the rules do vary; this was intentionally different from the rules of Snooker.
- D: **F.** Im Regelwerk zu English Billiards steht im Abschnitt 2 Definitionen, 6. Stoß, (a) Ein Stoß gilt als ausgeführt wenn der Striker den Spielball mit dem Tip seines Queues stößt, “in Richtung der Queueausrichtung”. Dieser Zusatz fehlt im Snooker Regelwerk, gibt es Gründe, warum ?
- D: **A.** Das Snooker Regelwerk ist an dieser Stelle korrekt und muss nicht geändert werden. Snooker und English Billiards sind unterschiedliche Spiele und die Regeln variieren, der angesprochene Zusatz ist absichtlich nicht im Snooker Regelwerk enthalten.
8. **Q.** Can anyone explain the following; For a free ball after a foul, the incoming player must be able to strike both extremes of a ball on. However after two foul and miss calls, when a player can only see a full ball contact, he is liable to lose the frame if missing again. i.e. why the difference?
- A.** The committee feel that nothing needs to be done in relation to this matter, as the rules are clear on this subject.
- D: **F.** Kann jemand das Folgende erläutern: Um einen Freeball nach einem Foul zu erhalten darf der hereinkommende Spieler nicht in der Lage sein den Ball on an den beiden äußeren Punkten (mit einem direkten Stoß) zu treffen. Nach zwei (aufeinanderfolgenden) Foul and a Miss, wenn dem Spieler lediglich voller zentraler Kontakt mit einem Ball on möglich ist, riskiert er das Frame zu verlieren, wenn er den Ball on noch ein weiteres Mal verfehlt, warum dieser Unterschied ?
- D: **A.** Das Komitee ist der Meinung, dass in dieser Angelegenheit nichts zu tun ist, da die Regeln in diesem Fall eindeutig sind.

9. **Q.** Player breaks off but for one reason or another, hits the pink hence a Foul and a “Miss” call by the Referee. The non striker requests the balls to be replaced, which includes the cue-ball to the break off position.
- A.** Scenario (a) Player moves the white by sliding it along within baulk and it didn't leave the bed of the table. Referee calls a foul but is the ball now in hand for the incoming player. No, the ball is not in hand, play on from where it is. **OR**
Scenario (b) Player picks the white up and places it in the exact same position. Is this in hand? Yes.
- It was agreed to make an amendment to the rulebook:** Section 2. Rule 14 Forced off the table. Page 13 By adding the words “or intentionally moved by hand”: The new wording will now read as follows:
 Section 2.14 Forced off the table. Page 13
 A ball is forced off the table if it comes to rest other than on the bed of the table or in a pocket, or if it is picked up by the striker, or intentionally moved by hand whilst it is in play except as provided for in Section 3 Rule 14 (h).
 This now means that however the ball is moved it will be IN HAND.
This is effective from 5th August 2013, and the rulebook to be changed at the next print.
- D: **F.** Der Spieler macht den Anstoß aber aus irgend einem Grund trifft er pink zuerst, worauf der Schiedsrichter “Foul and a Miss” erklärt. Der Non-Striker verlangt, dass die Bälle in die Ausgangslage gebracht werden, was einschließt, dass der Spielball zurück gelegt wird auf die Position des Anstoßes.
- D: **A.** Fall (a) Der Spieler bewegt weiß durch Verschieben innerhalb des Baulk, ohne dass weiß von der Spielfläche abgehoben wird. Der Schiedsrichter verkündet ein Foul aber ist der Spielball nun in Hand für den hereinkommenden Spieler ? Nein, der Spielball ist nicht in Hand. Es wird weiter gespielt von der Position auf der sich weiß nun befindet. **ODER**
Fall (b) Der Spieler hebt weiß auf und legt weiß auf exakt die gleiche Position zurück. Ist weiß nun in Hand? JA.
- Es wurde vereinbart, eine Ergänzung im Regelwerk zu machen** in Regel 2.14 Ball vom Tisch auf Seite 9 durch hinzufügen der Phrase “oder absichtlich von Hand bewegt”. Die neue Formulierung wird nun wie folgt lauten:
 Regel 2.14 Ball vom Tisch, Seite 9
 Es ist ein Ball vom Tisch, wenn er auf etwas anderem als auf der Spielfläche oder in einer Tasche zum Stillstand kommt oder wenn er vom Striker aufgehoben oder absichtlich von Hand bewegt wird, während er sich im Spiel befindet, mit Ausnahme der Regel 3.14 (h). Das bedeutet nun, wenn der Ball bewegt wurde, ist er danach IN HAND
Das ist wirksam ab 5. August 2013, das Regelwerk wird geändert zur nächsten Drucklegung.

- 10.Q.** Player pots a red but fouls the green with his cuff. The cue ball is travelling on towards another red that is hanging over a pocket. Before the cue-ball arrives, the red falls into the pocket. What is the decision?
- A.** This is covered in the rulebook Section 3.9, Page 21, Ball on Edge of Pocket. All balls to be replaced as before the shot was played.
- D: **F.** Der Spieler locht eine Rote, foulte aber Grün mit seiner Manschette. Der Spielball bewegt sich weiter in Richtung einer Roten, die sich „am Rand der Tasche“ befindet. Bevor der Spielball ankommt, fällt rot in die Tasche. Wie ist zu entscheiden ?
- D: **A.** Dieser Fall ist abgedeckt durch Regel 3.9 auf den Seiten 19 und 20 des Regelwerkes, Ball am Rand der Tasche. Alle Bälle werden auf die Position vor dem Stoß zurück gelegt.
- 11.Q.** With just one red left on the table and the difference in the scores being 33 points in favour of player A who believed that he could strike the final red by playing between the yellow and blue, but struck the yellow on the way through. The referee immediately called “foul and a miss” but the cue ball goes on and collided with the red which entered the pocket. Now player A is 29 up with 27 on the table. His opponent asks for the balls to be replaced which the referee duly does and brings the red back to the table. Was this the correct decision? There were two possible answers which were:
1. No Foul and a Miss should have been called because of the difference in scores.
 2. Yes, it should be a Foul and a Miss because under these circumstances, player B is now at a distinct disadvantage by now requiring penalty points by an unfair (though not unlawful) manner.
- A.** The committee feel the referee acted appropriately in this instance. The decision by the committee is that a referee should refer to the Snooker Rules Section 5.1 (i) and (ii), Page 30.
- D: **F.** Mit nur noch einer verbleibenden Roten auf dem Tisch und einem Vorsprung von 33 Punkten für Spieler A, ist er der Meinung, dass er die letzte Rote treffen kann, wenn er zwischen gelb und blau durchspielt, jedoch trifft er gelb dabei zuerst. Der Schiedsrichter verkündete sofort “Foul and a Miss”, jedoch bewegte sich der Spielball weiter, traf die Rote und diese fiel in die Tasche. Nun ist Spieler A “29 vorn bei 27 auf dem Tisch”. Sein Gegner wünschte, dass die Bälle zurück gelegt werden, was der Schiedsrichter pflichtgemäß tat und dabei die Rote auf den Tisch zurück brachte. War das eine korrekte Entscheidung ? Es gibt zwei mögliche Antworten:
1. Nein, auf “Foul and a Miss” hätte auf Grund der Punktedifferenz nicht entschieden werden dürfen.
 2. Ja, es soll auf “Foul and a Miss” entschieden werden, weil unter diesen Umständen Spieler B in einen deutlichen Nachteil geraten ist, da er nun Foulpunkte benötigt durch ungerechte (aber nicht regelwidrige) Umstände.
- D: **A.** Das Komitee ist der Meinung, dass der Schiedsrichter in diesem Fall korrekt entschieden hat. Die Entscheidung des Komitees ist, dass ein Schiedsrichter nach Regel 5.1 (a) (i) und (ii) auf Seite 33 des Regelwerkes entscheiden soll.

- 12. Q.** Another query is in the docking of a frame where a player is warned for a second time for an act of ungentlemanly conduct. The player committing the act requires a large amount of snookers in that particular frame, effectively having lost the frame anyway (barring penalty points). Should he be docked the frame he has more-or-less lost anyway (and which is still live and he is playing on) or should he be docked the next frame ensuring he is effectively punished?
- A.** The referee may only dock the live frame. In the rulebook, Section 4.1 (b) Page 28, the rules state that after one warning, then the frame can be awarded to the opponent.
- D: **F.** Eine weitere Anfrage besteht bei der Aberkennung eines Frames, wo der Spieler schon ein zweites Mal wegen "ungentlemanly conduct" verwarnt wird. Der Spieler, der den Vorfall verursachte, benötigte eine hohe Anzahl an Snookern im betreffenden Frame, praktisch hatte er den Frame bereits verloren (abgesehen von weiteren Strafpunkten). Sollte er den Frame aberkannt bekommen, den er, mehr oder weniger, schon verloren hat (der aber noch läuft und er auch weiter spielt) oder sollte er den folgenden Frame aberkannt bekommen um sicher zu stellen, dass er wirksam bestraft wird ?
- D: **A.** Der Schiedsrichter soll nur den laufenden Frame aberkennen. Im Regelwerk, Regel 4.1 (b) auf Seite 30 legen die Regeln fest, dass nach einer Warnung der laufende Frame dem Gegner zuerkannt werden kann.